അതി ദാരിദ്ര്യമുക്ത കേരളം : യാഥാർത്ഥ്യമോ-അതി രാഷ്ട്രീയമോ

ഡോ. ജോസഫ് ഏബ്രഹാം

2025 നവംബർ 1 ന് കേരളം ''അതി ദാരിദ്ര്യ രഹിത'' സംസ്ഥാനമായി മുഖ്യമന്ത്രി പിണറായി വിജയൻ പ്രഖ്യാപിച്ചു. മികച്ച സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ നേട്ടമെന്നതിനൊപ്പം ഇടതു ഭരണ രാഷ്ട്രീയ മുന്നേറ്റമായി ഇത് വിലയിരുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.സംസ്ഥാനത്തിലെ ദാരിദ്ര്യത്തെ അതിദാരിദ്ര്യ രഹിതമായി പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ, സ്വീകരിച്ച നിർവ്വചന രൂപമാറ്റം വിമർശനത്തിന്, ആശങ്കകൾക്ക് വഴിയൊരുക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിദരിദ്രരായ നാലു തലങ്ങളിലുള്ള കുടുംബങ്ങളെയും വ്യക്തികളെയുമാണ് കണ്ടെത്തി സഹായം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇവർ രാജ്യത്തെ ദരിദ്ര വിഭാഗങ്ങളിലെ ഒരു ഉപവിഭാഗം മാത്രമാണ്. അതിദരിദ്രരല്ലാത്ത ദരിദ്ര്യരും പ്രത്യേക പരിഗണന അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനം ദാരിദ്ര്യ മുക്തമാക്കപ്പെടുവെന്ന സർക്കാർ വാദം പൊതുവിൽ നിലനില്ക്കില്ല. നേരെ മറിച്ച് ഈ പ്രഖ്യാപനം അനുബന്ധ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വിഭവ ലഭ്യതകളെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുളവാക്കുന്നുമുണ്ട്.

കേരളം അതി ദാരിദ്ര്യ മുക്തമായോ? ഇടതു സർക്കാർ അവകാശവാദം നിലനിൽക്കുമോ? വിമർശനങ്ങളിൽ കഴമ്പുണ്ടോ? ഉത്തരവാദിത്വ രാഹിത്വം, സുതാര്യതയില്ലായ്മ എന്നിവ ഖജനാവിലെ പണം ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ ബാധകമാകരുത്. ഇതോടൊപ്പം, ദേശീയതലത്തിൽ NSSO, SECC 2011, NITI Ayog, NFHS മുതലായ സമഗ്ര തുടർ സർവ്വേകൾ കേരളത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്ന അതി ദാരിദ്ര്യരുടെ നിജസ്ഥിതി വിശദീകരിച്ച് എന്ത് ഇതര ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന തുടർ നടപടികളാണ് നിലവിൽ ഫലപ്രദമായി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നത് എന്ന് സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പ്രഗദ്ഭരായ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധർ സുഖാത്മെ, ദണ്ഡേക്കർ, ലക്ടാവാലാ, ടെന്റുൽക്കർ, രംഗരാജൻ, രാധാകൃഷ്ണ അഭിജിത്ത് സെൻ എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ കേരളത്തിലെ ദരിദ്രരുടെ നിജസ്ഥിതി നിലവിൽ എന്താണ്? സർക്കാർ മറുപടി നൽകേണ്ടതല്ലെ? കേരളത്തിന് ബാധകമായ നീതി ആയോഗ് കണ്ടെത്തലുകളും LSGD അതിദാരിദ്ര്യ കണക്കുകളുമായി ഏഖീകരിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഈ വിശദാംശങ്ങൾ നിലവിൽ ലഭ്യമല്ല.

പുതിയ ആശയമോ

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ (LSGD) അതിദാരിദ്ര്യ നിർമാർജ്ജന പദ്ധതി (FPEP) അതിദരിദ്ര്യ കുടുംബങ്ങളെ നിർവചിക്കുന്നത് എന്തെങ്കിലുമൊരു നാല് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തവരെയാണ്:- (1) ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ (2) സുരക്ഷിതമായ പാർപ്പിടം(3) അടിസ്ഥാന വരുമാനം (4) അടിസ്ഥാന ആരോഗ്യ സംരക്ഷണം. നിലവിലുള്ള ക്ഷേമ ശൃംഖലകൾക്ക് പുറത്തുള്ള ആളുകളെ, മുൻ പദ്ധതികളിൽ പൂർണ്ണമായും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തപ്പെടുന്ന ''അദൃശ്യ ദരിദ്രർ'' രിൽ ഈ പദ്ധതി ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നു. ''അതി-തീവ്ര ദാരിദ്ര്യം'' എന്നതിന്റെ സാധാരണ ദേശീയ, അല്ലെങ്കിൽ ആഗോള നിർവചനം മേൽപ്രകാരമല്ല.

ലോകബാങ്ക് ഒരു വരുമാന രേഖ ഉപയോഗിക്കുന്നു. (ഒരാൾക്ക് ഏകദേശം $2/ദിവസം). NFSA പ്രകാരം ''ദരിദ്രരിൽ ഏറ്റവും ദരിദ്രർ'' അന്ത്യോദയ അന്ന യോജന (AAY) കാർഡ് ഉടമകളാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്വന്തം സാമ്പത്തിക അവലോകനം 2014 പ്രകാരം കേരളത്തിൽ ഏകദേശം 5.92 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾ അതി ദരിദ്രരാണ്.

ഡോ.കെ.പി.കണ്ണനെപ്പോലുള്ള വിമർശകർ വാദിക്കുന്നത്, സംസ്ഥാനം അടിസ്ഥാനപരമായി അഗതികളെ; വരുമാനമില്ലാത്ത, ഭക്ഷണമില്ലാത്ത, പാചക സൗകര്യമില്ലാത്ത, വളരെ മോശം ആരോഗ്യമുള്ള ആളുകളെ കണ്ടെത്തി ''അതിദരിദ്രർ'' എന്ന് പുനർനാമകരണം ചെയ്തു എന്നതാണ്. ഇത് സാധാരണയായി മനസ്സിലാക്കുന്ന കേവലം ദാരിദ്ര്യത്തേക്കാൾ വളരെ ഇടുങ്ങിയ നിർവചന-സമീപനമാണ്.

അതെ, കേരളം ഒരു പുതിയ, പരിമിത ദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രവർത്തന ആശയം അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. നാല് ഇല്ലായ്മകളെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയാണ് ഇത് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിദരിദ്ര കുടുംബങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ ''അതിദാരിദ്ര്യം'' എന്നോ ''അഗതിത്വത്തം'' എന്നു വിളിക്കണമോ എന്നതാണ് നിലവിലെ ചർച്ചയുടെ ഒരു കാതൽ.

<u>കുടുംബങ്ങളെ എങ്ങനെയാണ് തിരിച്ചറിഞ്ഞത്?</u>

എൽ.എസ്.ജി.ഡി.യും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ സ്വന്തം അഭിമുഖവും അനുസരിച്ച്:

- പദ്ധതി 2021 ൽ ആരംഭിച്ചു; 2021 ജൂലൈയിൽ ഫീൽഡ് വർക്ക് ആരംഭിച്ച് നാല് വർഷം തുടർന്നുപോന്നു.
- ആശാ, അങ്കണവാടി ജീവനക്കാർ, കുടുംബശ്രീ, റസിഡന്റ്സ് അസോസിയേഷനുകൾ മുതലായവരെ ഉപയോഗിച്ച് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ പ്രക്രിയയ്ക്ക് നേതൃത്വം നൽകി. ''ദരിദ്ര'' കുടുംബങ്ങളെ തിരിച്ചറിയുന്ന ഈ പ്രക്രിയയിൽ 14 ലക്ഷത്തിലധികം ആളുകൾ പങ്കെടുത്തതായി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് ശ്രമകരം തന്നെ. പക്ഷെ ആർ, ആർക്കുവേണ്ടി, എപ്രകാരം എന്നീ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.
- നാല് മാനദണ്ഡങ്ങൾ (ഭക്ഷണം, പാർപ്പിടം, വരുമാനം, ആരോഗ്യം) അടിസ്ഥാനമാക്കി കുടുംബങ്ങളെ കണ്ടെത്തി. പിന്നീട് ഫീൽഡ്-വെരിഫിക്കേഷൻ 'സൂപ്പർ-ചെക്ക്'' ചെയ്തു. ഒടുവിൽ ഗ്രാമ/വാർഡ് സഭകളിൽ സ്ഥിരീകരിച്ചു.
- ഒടുവിൽ, 1,032 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ 64,006 കുടുംബങ്ങളെ (1,03,099 പേർ) ''അതി-ദരിദ്രർ'' ആയി പട്ടികപ്പെടുത്തി. പിന്നീട്, ഏകദേശം 4,729 പേരുകൾ (മരണങ്ങൾ, കുടിയേറ്റക്കാർ, തനിപ്പകർപ്പുകൾ) എന്നിവമൂലം നീക്കം ചെയ്തു.

സംസ്ഥാന വ്യാപകമായ ഒരു മൈക്രോ-സർവേ, ആസൂത്രണം നടപ്പാക്കൽ-ചക്രത്തിന് നാല് വർഷം അസാധാരണമാം വിധം നീണ്ടതല്ല. പക്ഷെ വളരെയധികം നടത്തിപ്പ് സമയമെടുത്തു എന്നതല്ല, മറിച്ച് എപ്രകാരമാണ്

ഈ സമയക്രമം ഉപയോഗിച്ചത് എന്നതും ഡാറ്റ എത്രത്തോളം വിശ്വസനീയവുമാണ് എന്നതാണ് യഥാർത്ഥ പരിഗണന അർഹിക്കുക. വളരെ വിപുലവും ശക്തവുമായ LSGD യ്ക്ക്, നാലുവർഷക്കാലത്തെ നടത്തിപ്പ്, പ്രവർത്തന മികവ് നൽകുന്നില്ല. നടത്തിപ്പ് വിശദാംശങ്ങൾ സർക്കങ്കത/ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനം തയ്യാറാക്കിയോ, അതോ ഭരിക്കുന്ന-രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ മേൽക്കോയ്മയ്ക്ക് വിധേയമായി വർത്തിച്ചുവോ?

<u>കവറേജും പരിശോധനയും</u>

ഇവിടെയാണ് സാമ്പത്തിക വിദഗ്ധരും, ആക്ടിവിസ്റ്റുകളും, പല തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളും കടുത്ത ചോദ്യങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നത്:-

- എം.എ. ഉമ്മൻ, കെ.പി. കണ്ണൻ, ജെ, ദേവിക, കെ.ടി. റാംമോഹൻ എന്നിവരുൾപ്പെടെയുള്ള പണ്ഡിതരുടെ തുറന്ന കത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്, കേരളത്തിൽ 5.92 ലക്ഷം എ.എ.വൈ കുടുംബങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും 64,006 എണ്ണം മാത്രമേ ഇപ്പോൾ "അങ്ങേയറ്റം ദരിദ്രർ" എന്ന് മുദ്രകുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ്. അവർ ചോദിക്കുന്നു: ശേഷിക്കുന്ന എ.എ.വൈ. കുടുംബങ്ങൾ മാന്ത്രികമായി കടുത്ത ദാരിദ്ര്യത്തിൽ നിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടോ, അതോ പുതിയ പട്ടിക വളരെ ഇടുങ്ങിയതാണോ?
- മുമ്പത്തെ 'ആശ്രയ-അഗതി' പദ്ധതിയിൽ 1.18 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. പുതിയ പട്ടിക അതിന്റെ പകുതിയോളം വരും, എങ്ങനെ, എന്തുകൊണ്ട് എണ്ണം കുറഞ്ഞു എന്നതിന്റെ പൂർണ്ണ വിശദീകരണമില്ല.
- അട്ടപ്പാടി, ആദിവാസി വിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ കാണിക്കുന്നത്. തീവ്രമായ ദാരിദ്ര്യം ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും, 'കടുത്ത-ദരിദ്രരായ' നിരവധി ആദിവാസി കുടുംബങ്ങൾ പുതിയ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല എന്നാണ്.
- സി.പി.ഐ.(എം) ഭരിക്കുന്ന മരട് പോലുള്ള ഒരു മുനിസിപ്പാലിറ്റി പോലും ഇ.പി.ഇ.പി. മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ "പ്രായോഗികമല്ല" എന്നും അർഹരായ നിരവധി കുടുംബങ്ങളെ ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നു എന്നും ഔദ്യോഗികമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

<u>സുതാര്യത</u>

സർവ്വേയുടെ രീതിശാസ്ത്രം, വിവരങ്ങൾ കണ്ടെത്തൽ ചോദ്യാവലികൾ, ജില്ല തിരിച്ചുള്ള കണക്കുകൾ, പിശക്/സൂപ്പർ ചെക്ക്, റാന്റം പരിശോധനകൾ എന്നിവ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പൂർണ്ണവും വിശദവുമായ സർവേ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാർ ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല.

പൊതുസഞ്ചയത്തിൽ നമുക്കുള്ളത് ഹ്രസ്വമായ കുറിപ്പുകൾ, പ്രസംഗങ്ങൾ, സൗഹൃദപരമായ വിവരണങ്ങൾ (ദേശാഭിമാനി ദൈർഘ്യമേറിയ ഫീച്ചർ ഉൾപ്പെടെ) എന്നിവയാണ്. അതിനാൽ, പരിമിതമായ സ്ഥിരീകരണത്തെയും പൊതു രേഖകളുടെ അഭാവത്തെയും കുറിച്ചുള്ള വിമർശനങ്ങൾ വസ്തുതാധിഷ്ഠിതമാണ്, കേവലം രാഷ്ട്രീയമല്ല. ആർക്ക്, എത്ര/എന്ത് സഹായം

എപ്രകാരം ഏത് പദ്ധതി പ്രകാരം എപ്പോൾ ആർ നല്കി, എന്നത് പൊതുവിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുണ്ട്, സുതാര്യതയുടെ അഭാവം പരക്കെ നിലനിൽക്കുന്നു.

<u>മാറ്റം-നേട്ടം</u>

സർക്കാരിൽ നിന്നും, സർക്കാർ അനുകൂല അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നും: ലഭ്യമായവ വിശദമാക്കട്ടെ.

- **സ്കെയിൽ**: കേരളത്തിലെ മൊത്തം വീടുകളിൽ ഏകദേശം 0.3 മുതൽ 0.4% വരെ അതായത് 64,006 കുടുംബങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടു.
- **ഭക്ഷണം**: 20,648 കുടുംബങ്ങൾക്ക് പതിവ് ഭക്ഷണം ഉറപ്പുനൽകി, 18,438 പേർക്ക് റേഷൻ അധിഷ്ഠിത ഭക്ഷണ കിറ്റുകൾ 2,210 പേർക്ക് കമ്മ്യൂണിറ്റി അടുക്കളകളിൽ നിന്നും ജനകീയ ഹോട്ടലുകളിൽ നിന്നും പാകം ചെയ്ത ഭക്ഷണം നൽകി.
- **ആരോഗ്യം**: 29,477 കുടുംബങ്ങളിലായി 85,721 പേർക്ക് ചികിത്സ/മരുന്നുകൾ ലഭിച്ചു; 36,000 പേർക്ക് തുടർച്ചയായ മരുന്നുകൾ ഉറപ്പാക്കി; 5,700 പേർക്ക് പാലിയേറ്റീവ് കെയർ ലഭിച്ചു.
- **ഷെൽട്ടർ**: വീടുകൾ മാത്രം ആവശ്യമുള്ള 4,677 കുടുംബങ്ങൾ: ഭൂമിയും വീടും ആവശ്യമുള്ള 2,713 പേർ; 5,500 വീടുകളുടെ നവീകരണം; ലൈഫ്/'മാനസോത്തിരി മണ്ണ്' പ്രകാരം ആദിവാസികൾക്ക് ഭൂമി വിതരണം ചെയ്തു.
- **ഉപജീവനമാർഗ്ഗങ്ങൾ**: കുടുംബശ്രീയുടെ 'ഉജ്ജീവനം' പ്രോഗ്രാം വഴി വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി 4,394 കുടുംബങ്ങളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.
- **അതിജീവന അവകാശങ്ങൾ**: 21,000 ത്തിലധികം ആളുകൾക്ക് റേഷൻ കാർഡുകൾ, ആധാർ, വോട്ടർ ഐഡികൾ, പെൻഷനുകൾ, ആരോഗ്യ ഇൻഷുറൻസ് മുതലായവ ലഭ്യമാക്കി (വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല).

ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായി, 1,032 തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരം കോട്ടയം ആദ്യത്തെ "അതിദാരിത്ര്യ രഹിത" ജില്ലയായി. ധർമ്മടം അത്തരത്തിലുള്ള നിയോജകമണ്ഡലവുമായി.

അതിദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം-അനുരണന -ഉത്തരവാദിത്വമില്ലായ്മകൾ

- മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭിമുഖ പ്രകാരം 2023-24ലും 2024-25 ലും ₹50 കോടി വീതവും, EPEP യ്ക്ക് 2025-26 ൽ ₹60 കോടിയും, സംസ്ഥാന ബജറ്റിൽ LSGD ലഭ്യമാക്കി. LIFE, ആരോഗ്യ പദ്ധതികൾ മുതലായവയുമായുള്ള സംയോജനത്തിന് പുറമെയാണിത്, അനുബന്ധ ചിലവ്-ബാലൻസ് വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. നടത്തിപ്പ് കണക്കുകൾ ലഭ്യമാക്കുന്നില്ല, സർക്കാർ!?

ബജറ്റ് വിഹിതങ്ങളും ചെലവും

- പത്രങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ച ബജറ്റ് ഡാറ്റ കാണിക്കുന്നത് 2023-24 ലെ ₹50 കോടി വിഹിതത്തിൽ, സമർപ്പിത തലത്തിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ₹16.43 കോടി മാത്രമേ ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നാണ്; 2025-26 ൽ, ഏഴ് മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും, ആ തലത്തിൽ ഇതുവരെ ഒരു ചെലവും ബുക്ക് ചെയ്തിട്ടില്ല. 2021-22 അല്ലെങ്കിൽ 2022-23 ൽ പ്രത്യേക ചിലവു-തലം ദൃശ്യമല്ല.

ഓരോ കുടുംബത്തിനും

- ₹160 കോടി രൂപയുടെ ആകെ പദ്ധതി വിഹിതം 64,006 കുടുംബങ്ങൾക്കായി ചെലവഴിച്ചാൽ, അത് ഒരു കുടുംബത്തിന് ശരാശരി 25,000 രൂപയാകും; 2023-24 ൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെലവഴിച്ച ₹16.43 കോടിയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി, ആ വർഷം ഒരു കുടുംബത്തിന് ഏകദേശം ₹2,600 ആയി കണക്കാക്കുന്നു. പ്രത്യേകം, സംയോജിത പദ്ധതികൾ (ലൈഫ്, ആരോഗ്യം, പെൻഷനുകൾ, ഉജ്ജ്വലനം മുതലായവ) ഉൾപ്പെടെ ‘‘1,000 കോടിയിലധികം’’ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി അവകാശപ്പെട്ടു. ഇത് ഒരു കുടുംബത്തിന് ₹1.5 ലക്ഷം വരും, എന്നാൽ ഇത് പദ്ധതിയോ വകുപ്പോ അനുസരിച്ച് വേർതിരിച്ച് ലഭ്യമല്ല, സുതാര്യതയില്ല, കണക്കില്ല.

എൻ.ജി.ഒ. & പൊതു സംഭാവനകൾ

- കേരള കോളിംഗ്, എൽ.എസ്.ജി.ഡി. രേഖകൾ പ്രകാരം ലൈഫ് മിഷൻ, ആരോഗ്യ വകുപ്പ്, കുടുംബശ്രീ/ഉജ്ജ്വലനം, മറ്റ് വകുപ്പുകൾ, എൻ.ജി.ഒ.കൾ, റസിഡന്റ് അസോസിയേഷനുകൾ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവർ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതായി പറയുന്നു. എന്നാൽ വകുപ്പുകൾ, എൻ.ജി.ഒ.കൾ അല്ലെങ്കിൽ പൗരന്മാരുടെ സംഭാവനകൾ എന്നിവയുടെ ശതമാനം തിരിച്ചോ രൂപ തിരിച്ചോ ഔദ്യോഗിക ചിലവ് വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ല, ലഭ്യമാക്കേണ്ടതല്ലെ?

മോണിറ്ററിംഗ്

- 2021 മുതൽ അഞ്ച് വർഷത്തെ കാലയളവിൽ ഇ.പി.ഇ.പി. പ്രവർത്തിക്കുന്നു. കുടുംബാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള മൈക്രോ പ്ലാനുകൾ, എം.ഐ.എസ്. ട്രാക്കിംഗ് ആവശ്യങ്ങളും അവയുടെ തയ്യാറാക്കൽ പൂർത്തീകരണവും, കമ്മ്യൂണിറ്റി മോണിറ്ററായി കുടുംബശ്രീ, വാർഷിക പദ്ധതികളിൽ ഇ.പി.ഇ.പി.ക്ക് മുൻഗണന നൽകാൻ എൽ.എസ്.ജി.ഐ .കൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, കുടുംബാടിസ്ഥാന

ത്തിലുള്ള വരവു ചിലവു ധനകാര്യങ്ങൾ, ഭൗതിക ലക്ഷ്യങ്ങൾ, നേട്ടങ്ങൾ, ടൈംലൈനുകൾ എന്നിവയുടെ പൊതുവായ, ഡൗൺലോഡ് ചെയ്യാവുന്നതോ ആയ ഡാറ്റാ ബേസ് ലഭ്യമല്ല.

- 2025-26 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ, ₹60 കോടിയിൽ, ₹1.5 കോടി ഭവന വിടവ് ഫണ്ടുകളിൽ നിന്ന് പ്രത്യേകമായി 'അതിദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രഖ്യാപനത്തിനും IEC പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും' പ്രചാരണത്തിനായി-പുനർവിന്യസിച്ചതായി സമീപകാല ജി.ഒ. കാണിക്കുന്നു.

  അതെ, ഇത് ധനസഹായ ഇനത്തിൽ വകയിരുത്തപ്പെടുത്തിയതായി കണക്കാക്കപ്പെടുകയില്ലേ? പക്ഷേ ഇത്ര വലിയ തുക നേരിട്ടുള്ള പിന്തുണയിൽ നിന്ന് ആഘോഷത്തിലേക്കും, പത്രപരസ്യത്തിനും വഴിതിരിച്ചുവിട്ടത് ഉചിതമാണോ?

<u>പണ്ഡിതർ പറയുന്നത്?</u>

1. **"അഗതിത്വത്തം"** vs **"കടുത്ത-ദാരിദ്ര്യം"**

   ഫലത്തിൽ എൽ.എസ്.ജി.ഡി.യുടെ വിവരണ കുറിപ്പ് 'അഗതി' കുടുംബങ്ങളെയാണ് നിർവ്വചിക്കുന്നത്, എന്നാൽ NFSA/ഗ്ലോബൽ നിർവ്വചനം "കടുത്ത ദാരിദ്ര്യ" നിർമ്മാർജ്ജനത്തെയാണ് ലക്ഷ്മിട്ടിരിക്കുന്നത്.

2. **കേന്ദ്ര പദ്ധതികളുമായുള്ള ഡാറ്റ പൊരുത്തക്കേടും അപകടസാധ്യതയും**

   - 5.92 ലക്ഷം എ.എ.വൈ. കുടുംബങ്ങളും 64,006 EPEP കുടുംബങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഒരു വലിയ വിടവാണ്.
   - കേരളത്തിൽ ഔദ്യോഗികമായി 'കടുത്ത ദരിദ്രർ' ഇല്ലെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടാൽ, ഭാവിയിൽ കേന്ദ്രത്തിന് എ.എ.വൈയും സമാനമായ ആനുകൂല്യങ്ങളും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കാനോ പുനർവിന്യസിക്കാനോ കഴിയും. ഇത് അനേകം ദരിദ്രരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. ഇപ്രകാരം ഇതുവരെ സംഭവിച്ചിട്ടില്ല, പക്ഷേ അപകടസാധ്യതയുണ്ട്.

3. റിപ്പോർട്ടില്ല & ദുർബലമായ രീതിശാസ്ത്രം

വിശദമായ, പിയർ-റിവ്യൂ ചെയ്ത സർവേ ഡോക്യുമെന്റേഷൻ നിലവിൽ ഇല്ല; തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പട്ടികയെ ആശ്രയിക്കൽ; കുടുംബശ്രീ, കില തുടങ്ങിയ പാർട്ടി-ലിങ്ക്ഡ് ഘടനകളുടെ കനത്ത പങ്ക് പക്ഷപാതത്തിന്റെയും ഒഴിവാക്കലിന്റെയും ഭയം ഉയർത്തുന്നു (ആദിവാസികൾ, സ്കീം തൊഴിലാളികൾ, അനൗപചാരിക തൊഴിലാളികൾ മുതലായവർ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടു എന്ന പരാതി ഉയർന്നിരുന്നു).

4. ധാർമ്മികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ വിമർശനം

ആശാ പ്രവർത്തകരും അംഗനവാടി, തൊഴിലുറപ്പ് ഇതര ക്ഷേമ പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന മറ്റുള്ളവരും ശമ്പളം കുറവായിരിക്കുകയും പ്രതിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, ഒരു മഹത്തായ സ്റ്റേഡിയം പരിപാടിക്ക് പൊതുപണം-കോടികൾ ചെലവഴിച്ച പണ്ഡിതന്മാരും ഗ്രാമതല പ്രവർത്തകരും ജനവും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നു.

ചുരുക്കത്തിൽ: ''ദരിദ്രരെ സഹായിക്കരുത്'' എന്നല്ല, മറിച്ച് ''അമിത അവകാശവാദം ഉന്നയിക്കരുത്. ഡാറ്റ മറച്ചുവെക്കരുത്, അല്ലെങ്കിൽ പരസ്യ മുദ്രാവാക്യ നേട്ടങ്ങൾക്കായി കേന്ദ്ര ആനുകൂല്യങ്ങൾ അപകടത്തിലാക്കരുത്'' എന്നതാണ് അവരുടെ കാഹളനാഥം.

<u>പോസിറ്റീവുകൾ</u>

കേന്ദ്രീകൃതവും വികേന്ദ്രീകൃതവുമായ ശ്രമത്തിലൂടെ ആയിരക്കണക്കിന് വളരെ ദുർബല കുടുംബങ്ങൾക്ക, വീടുകൾ, ഭക്ഷ്യസുരക്ഷ, വൈദ്യസഹായം, ഉപജീവനമാർഗ്ഗം എന്നിവ വ്യക്തമായി ലഭിച്ചു. ആ കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിതം ഭൗതികമായി മെച്ചപ്പെട്ടു. ആ പരിമിതമായ, മൂർത്തമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന് അതി-ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന നേട്ടം അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയും.

<u>പ്രശ്നങ്ങൾ</u>

നിർവചനം ഇടുങ്ങിയതാണ്. എ.എ.വൈയും മുമ്പത്തെ ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന ലിസ്റ്റുകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ സംഖ്യകൾ വളരെ ചെറുതാണ്, കൂടാതെ ഒരു പൂർണ്ണ സർവേ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോഴും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല, ലഭ്യമല്ല. ആദിവാസി മേഖലകളിൽ നിന്നും എൽ.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ നിന്നുമുള്ള പല തെളിവുകൾ ഒഴിവാക്കലിന്റെയും അപ്രായോഗിക മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെയും ബലഹീനതകൾ കാണിക്കുന്നു. സുതാര്യതയെയും പരിശോധനയെയും കുറിച്ചുള്ള വിമർശനങ്ങൾ അതിനാൽ സാധുവാണ്, ഇത് കേവലം യു.ഡി.എഫ്. പ്രചാരണമല്ല. ഗുണഭോക്താക്കളുടെ തൽസ്ഥിതി തുടരാൻ സംവിധാനം ഏർപ്പാടുണ്ടോ? ഇവരുടെ ഭാലി അതിജീവനം സുരക്ഷിതമാണോ?

<u>രാഷ്ട്രീയ-സമയം</u>

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപന തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് തൊട്ടുമുമ്പ് വൻ ബജറ്റ് പരിപാടികളും സിനിമാ താരങ്ങളും മറ്റും ഉൾപ്പെടെ ഒരു പ്രത്യേക നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽ ''ദാരിദ്ര്യരഹിതം'' എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് വ്യക്തമായും തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, പ്രതിച്ഛായ നിർമ്മ◌ാണ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അതേസമയം, വിമർശകർ യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കൾ മാത്രമല്ല; മറ്റ് പലരും സാധാരണയായി ക്ഷേമ രാഷ്ട്രീയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ ചായ്വുള്ള പണ്ഡിതന്മാരും ഉൾപ്പെടും. അതിനാൽ ഇതിനെ ഒരു ലളിതമായ എൽ.ഡി.എഫ്. vs യു.ഡി.എഫ്. ആർപ്പുവിളിക്കൽ മത്സരമായി തള്ളിക്കളയാനാവില്ല.

<u>''അസാധാരണമൊ''</u>

ഇത്ര വലിയ തോതിലുള്ള ഒരു മൈക്രോ-ആസൂത്രിത, എൽ.എസ്.ജി.ഡി. നയിക്കുന്ന അഗതിത്വത്ത-നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതി മറ്റൊരു ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനവും നാളിതുവരെ നടത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ നിർവചനങ്ങൾ, സംഖ്യകൾ, ഒഴിവാക്കലുകൾ എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള സംവാദം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ഇതിനെ മുഴുവൻ കേരളത്തിനും ബാധകമായ ''അതിശക്തമായ അതി-ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന മാതൃക'' 100% നടപ്പിലാക്കി എന്ന് സ്വയം പ്രഘോഷിക്കുന്നത് അതിശയോക്തി തന്നെ.